



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1344
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 24 mei 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Beschadigde albatrostrams Gent en Antwerpen - Herstelling

Aansluitend bij het antwoord op mijn schriftelijke vragen nr. 109 van 11 oktober 2016 en nr. 541 van 13 januari 2017, heb ik enkele bijkomende vragen over de Albatrostrams in Antwerpen en Gent.

Volgens mediaberichten, bevestigd in het ministeriële antwoord nr. 541, onderdeel 4 f, zijn er in Antwerpen twee trams van het type Albatros al meer dan een jaar buiten gebruik na een ongeval, de ene tijdens een testrit, de tweede bij de levering.

Volgens een bericht dat De Lijn zelf verspreidde als reactie op de berichtgeving van o.m. Gazet van Antwerpen van 27 februari 2017, "is het de bedoeling dat beide trams hersteld worden en opnieuw zullen rijden. Omdat de herstelling veel geld kost, moet de raad van bestuur hierover zijn fiat geven. Dit is intussen gebeurd voor de eerste tram: het budget en contract voor de herstelling zijn goedgekeurd. De tram gaat terug naar de leverancier voor een volledige reparatie. Daarna gaat hij dienen waarvoor we hem gekocht hebben: mensen vervoeren."

In Gent werden in 2014-2015 tien trams van het type Albatros geleverd. Eén van deze trams, met nummer 6358, is na een ongeval in lijndienst sinds februari 2016 niet meer in lijndienst te zien geweest tot medio mei 2017. Hij werd in de tussentijd gebruikt om enkele koetswerkonderdelen te leveren aan een andere Gentse Albatrostram die in september 2015 schade had opgelopen na een ongeval. Op 24 maart 2016 werd deze tram nabij de stelplaats waargenomen tijdens rijproeven zonder reizigers. Hierover meldde de krant Het Laatste Nieuws (editie Gent - 1 maart 2017), onder de titel Albatrostram gebruikt voor wisselstukken:

"Omdat de gelijktijdig bestelde wisselstukken niet samen geleverd werden met de Albatrostrams is De Lijn creatief omgesprongen met het materiaal. Een van de 10 Albatrossen van de eerste lading werd gebruikt om wisselstukken uit te halen voor de 9 andere trams. Intussen zijn de wisselstukken wel geleverd, maar opnieuw staat één Albatros op stal. Bij nazicht van de tandwielkasten bleek de constructeur een technische fout gemaakt te hebben, aldus de woordvoerder van De Lijn. Weer hebben we tandwielkasten uit één tram moeten halen om de andere (trams) te depanneren. De nieuwe stukken worden binnenkort geleverd. In mei (2017) rijden de 10 Albatrossen."

1. Kan de minister toelichten tegen welke geplande datum de beide Albatrossen die in Antwerpen na een ongeval zwaar beschadigd geraakten en sinds februari 2017 in herstelling zijn - hetzij bij de constructeur hetzij in eigen werkplaats - hersteld zullen zijn en weer in lijndienst zullen gaan?

2. Wat betreft de eerstgenoemde, geaccidenteerde, Albatrostram in Antwerpen: welke bindende hersteltermijn en welke ultieme leveringsdatum van de herstelde Albatros werden met de constructeur contractueel bedongen?
3. Kan de minister toelichten waarom de raad van bestuur van De Lijn niet in één enkele zitting beslist heeft om de beide in Antwerpen beschadigde trams te (laten) herstellen, als het dan toch de bedoeling van De Lijn was om beide trams te herstellen?
4. Kan de minister toelichten om welke reden de gelijktijdig met de Albatrossen zelf bestelde wisselstukken dan toch blijkbaar door de leverancier niet gelijktijdig geleverd werden met de Albatrostrams in Antwerpen en in Gent, dit wil zeggen geheel anders dan gebruikelijk is bij leveringen aan andere tramnetten, ook van hetzelfde type rollend materieel van dezelfde leverancier?
5. Kan de minister toelichten of en zo ja, welke sanctie aan de in gebreke gebleven constructeur werd opgelegd na de vaststelling dat de wisselstukken, gelijktijdig besteld met de eigenlijke Albatrossen bestemd voor Antwerpen en Gent, toch niet gelijktijdig met de levering van deze trams beschikbaar waren, met als gevolg een lange en niet productieve stilstand van deze trams na een ongeval?
6. Kan de minister toelichten of er - en zo ja, welk type - sancties aan de in gebreke gebleven constructeur worden opgelegd, na de vaststelling - zoals door de woordvoerder van De Lijn zelf aan Het Laatste Nieuws meegedeeld - van de technische fout in de tandwielkasten, bestemd voor de Albatros 6358 in Gent? Werd de constructeur voor deze technische fout in gebreke gesteld?
7. Kan de minister toelichten welke concrete maatregelen De Lijn heeft getroffen (bijvoorbeeld: gewijzigde interne afspraken binnen de eigen werkplaatsen en de eigen technische diensten; eventuele bijkomende contractuele afspraken met de constructeur enz.) om herhaling van zulke jarenlange onproductieve stilstand, zoals het geval is bij deze drie Albatrostrams, in de toekomst geheel uit te sluiten?
8. Kan de minister medelen hoeveel de ontvangstenderving bedraagt (in euro, per kalenderdag, over het geheel van de duur van de stilstand ingevolge ongeval) van elke van genoemde Albatrossen?
9. Zal De Lijn een vordering van de gederfde ontvangsten indienen bij de leverancier?
10. Heeft De Lijn reeds zulke vordering ingediend na de stilstand, van februari 2016 tot en met medio mei 2017, van de Gentse Albatros nr. 6358?
11. Tegen welke streefdatum zal ook in elke van de in Antwerpen ingezette Albatrostrams de eerstvolgende halte zowel auditief als visueel worden aangekondigd, ook in de premetrostations, in het bijzonder ten behoeve van de slechtziende reizigers, de toeristen en de vele passagiers die niet over een smartphone met de Lijnapp voor halte-aankondiging beschikken?
12. Aansluitend bij het antwoord op vraag nr. 541, punt 8, herhaal ik mijn vraag over de projecten in het doorstromingsprogramma 2017 van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), in het bijzonder met betrekking tot de startdatum, de realisatietiming en het budget van de doorstromingsprojecten, zowel voor tram als voor autobus.